

BA CBCS POLITICAL SCIENCE ( HONS)- 5<sup>TH</sup> SEMESTER

CC-11: CLASSICAL POLITICAL PHILOSOPHY

TOPIC : MACHIAVELLI ( HIS IDEAS ON VIRTUE, RELIGION, REPUBLICANISM)

BY – S.R MAAM

নিকোলি ডি বার্নার্দো দে ম্যাকিয়াভেলি ( 3 মে 1469 - 21 জুন 1527) একটি ইতালীয় রেনেসাঁর কূটনীতিক, দার্শনিক এবং লেখক, 1513 সালে রচিত প্রিন্সের জন্য সর্বাধিক পরিচিত ছিলেন। তিনি প্রায়শই আধুনিক রাজনৈতিক দর্শনের জনক ।

বহু বছর তিনি ফ্লোরেনটাইন প্রজাতন্ত্রের কূটনৈতিক এবং সামরিক বিষয়ে দায়িত্ব নিয়ে একজন উর্ধ্বতন কর্মকর্তা হিসাবে দায়িত্ব পালন করেছিলেন। তিনি কৌতুক, কার্নিভাল গান এবং কবিতা লিখেছিলেন। তিনি মেডিসি ক্ষমতার বাইরে থাকাকালীন 1498 থেকে 1512 সাল পর্যন্ত প্রজাতন্ত্রের ফ্লোরেন্সের দ্বিতীয় চ্যানাসির সেক্রেটারি হিসাবে কাজ করেছিলেন

ম্যাকিয়াভেলি ছিলেন 16 শ শতাব্দীর ফ্লোরেনটাইন দার্শনিক যিনি মূলত তাঁর রাজনৈতিক ধারণার জন্য পরিচিত। তাঁর দু'টি বিখ্যাত দার্শনিক বই, দ্য প্রিন্স এবং লিভি অন ডিসকর্সেস, তাঁর মৃত্যুর পরে প্রকাশিত হয়েছিল। তাঁর দার্শনিক উত্তরাধিকার রহস্যজনক রয়ে গেছে, তবে সেই পরিণতি এমন একজন চিন্তকের পক্ষে অবাক হওয়ার মতো কিছু নয় যা ছায়া থেকে কখনও কখনও কাজ করার প্রয়োজনীয়তা বৃদ্ধিতে পেরেছিল। ম্যাকিয়াভেলির দর্শনের প্রায় কোনও দিক বিবেচনা করে এখনও কোনও নিষ্পত্তি পণ্ডিতের মতামত নেই। দার্শনিকরা তাঁর সামগ্রিক অভিপ্রায়, তাঁর আন্তরিকতার মর্যাদা, তাঁর ধার্মিকতার স্থিতি, এবং তাঁর শিক্ষার বিষয়বস্তু সম্পর্কে একমত নন।

তার প্রভাব ছিল প্রচুর। ক্যান্টের সম্ভাব্য ব্যতিক্রম সহ প্রাচীনকালের পর থেকে কোনও দার্শনিকই তাঁর উত্তরসূরিদের এত গভীরভাবে প্রভাবিত করেননি। প্রকৃতপক্ষে, এই উত্তরসূরিদের খুব তালিকাটি প্রায় পড়তে পারে যেন এটি আধুনিক রাজনৈতিক দর্শনের ইতিহাস। বেকন, ডেসকার্টস, স্পিনোজা, বেলে, হবস, লক, রুশো, হিউম, স্মিথ, মন্টেস্কিউ, ফিচট, হেগেল, মার্কস এবং নীটস্কেলের মধ্যে যাদের ধারণাগুলি ম্যাকিয়াভেলির চিন্তার প্রতিধ্বনিত বাজছে। এমনকি যারা মন্টাইগেনের মতো তাঁর দর্শনের ভিত্তিগুলিকে স্পষ্টতই প্রত্যাখ্যান করেছিলেন, তারা সাধারণত ম্যাকিয়াভেলিকে এক শক্তিশালী প্রতিপক্ষ হিসাবে বিবেচনা করেছিলেন এবং সেই দর্শনের অন্তর্নিহিতদের সাথে জড়িত হওয়া জরুরি বলে মনে করেছিলেন

### পুণ্য/ VIRTUE

ম্যাকিয়াভেলির সমস্ত ধারণার মধ্যে সর্বাধিক মৌলিক হ'ল গুণ . এই শব্দটির বেশ কয়েকটি ভারসাম্য রয়েছে তবে ইংরেজিতে নির্ভরযোগ্যভাবে "পুণ্য" (কখনও কখনও "দক্ষতা" বা "শ্রেষ্ঠত্ব") হিসাবে অনুবাদ হয় যদিও সংক্ষিপ্তভাবে চিহ্নিত করা কঠিন, ম্যাকিয়াভেলিয়ান গুণাবলী জিনিসগুলিকে আকৃতি দেওয়ার ক্ষমতা নিয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করে এবং এটি স্বনির্ভরতা, স্ব-অনুশাসন এবং আত্ম-জ্ঞানের সংমিশ্রণ।

স্বনির্ভরতার প্রতি শ্রদ্ধার সাথে, পুণ্য সম্পর্কে চিন্তাভাবনা করার একটি সহায়ক উপায় যা ম্যাকিয়াভেলি "নিজের নিজের বাহিনী" (আরমে প্রোপ্রি; পি 1 এবং 13; ডি 1.21) নামে অভিহিত, সেই ধারণাটির সাথে বিবেচনা করে যা তিনি পুণ্যের সাথে যুক্ত হন। এই শব্দগুচ্ছটি মাঝে মাঝে আক্ষরিকভাবে একজনের সৈনিক বা সৈন্যদের বোঝায়। তবে এটি কোনও ব্যক্তির নিজস্ব যা একটি সাধারণ জ্ঞানকে বোঝাতে পারে, যা অন্য কোনও কিছুর সাথে নির্ভর করে না বা নির্ভর করে না। ন্যূনতমভাবে, তবে পুণ্যের অর্থ একজনের নিজের বা একজনের সম্পত্তির উপর নির্ভর করা। সর্বাধিক, এর অর্থ প্রতিটি অর্থে নির্ভরতা অস্বীকার করা যেমন - প্রকৃতি, ভাগ্য, tradition ইত্যাদির উপর নির্ভরতা। গুণী হওয়ার অর্থ হতে পারে, তবে, কেবল স্বাবলম্বী হওয়া নয়, স্বাধীন হতে হবে। এইভাবে, ম্যাকিয়াভেলি সম্ভবত বিভিন্ন আধুনিক পদার্থের অ্যাকাউন্টগুলির অগ্রদূত (উদাঃ, ডেসকার্টের বিবরণ) যা কোনও কিছুর বাস্তবতার বৈশিষ্ট্যকে তার স্বচ্ছলতার পরিবর্তে তার স্বাধীনতার ক্ষেত্রে বিবেচনা করে।

আল্ম-দাবির প্রতি শ্রদ্ধার সাথে, পুণ্যের অধিকারীরা গতিশীল এবং অস্থির, এমনকি নিরলস। ম্যাকিয়াভেলিয়ান পুণ্যটি পুণ্যের (গ্রন্থাগার) গ্রীক ধারণার চেয়ে সক্রিয় শক্তির (ডায়নামিস) গ্রীক ধারণার সাথে আরও নিবিড়ভাবে সম্পর্কিত বলে মনে হয়। ফলস্বরূপ, ম্যাকিয়াভেলির রচনায় সফল চরিত্রগুলির মধ্যে অলসতা বা অবসর (ওজিও) এর মূর্তি বেশিরভাগের কাছেই বিদেশী, যিনি পরিবর্তে ক্রমাগত তাদের লক্ষ্য অর্জনের দিকে কাজ করে।

স্ব-শৃঙ্খলা রক্ষার সাথে, গুণাবলী সেই সীমাবদ্ধতার মধ্যে কাজ করার জন্য শৃঙ্খলার সাথে একের সীমাবদ্ধতার স্বীকৃতি জড়িত। উদাহরণস্বরূপ, যুবরাজকে মাঝেমধ্যে স্বৈরশাসক বা অত্যাচারীদের ম্যানুয়াল হিসাবে দেখা হয়। তবে বাস্তবে এটি পরিমিত এবং স্ব-শৃঙ্খলার সুপারিশ সহ পূর্ণ। ম্যাকিয়াভেলি জোর দিয়ে বলেছেন, উদাহরণস্বরূপ, কোনও রাজপুত্র নির্ভরতা এবং যথাযথভাবে ব্যবহার করা উচিত ; যাতে তিনি লোকদের উপর অত্যাচার করার চেষ্টা না করেন); যাতে তিনি তার প্রজাদের অর্থ ব্যয় করবেন না বা তাদের সম্পত্তি বা মহিলা গ্রহণ করবেন না ; যাতে তিনি করুণাময়, বিশ্বস্ত, সৎ, মানবীয় এবং সর্বোপরি ধার্মিক হিসাবে উপস্থিত হন ; তিনি কেবল একজন "সত্যিকারের বন্ধু" হিসাবে নয়, "সত্য শত্রু" হিসাবে নির্ভরযোগ্য হওয়া উচিত; এবং তাই এগিয়ে। যদিও ম্যাকিয়াভেলি দ্য প্রিন্সে ন্যায়বিচার নিয়ে আলোচনা খুব কমই করেছেন, তিনি বলেছিলেন যে "বিজয় কখনও এতো স্পষ্ট হয় না যে বিজয়ীর বিশেষভাবে ন্যায়বিচারের জন্য কিছু সম্মান [কোচ রেসেট্টো] থাকতে হবে না" (গিয়াস্টিজিয়া; পি 21; আরও দেখুন 19 এবং 26) )। ম্যাকিয়াভেলির পক্ষে পুণ্যটিতে সংযম বা সীমাবদ্ধতার একটি স্বীকৃতি অন্তর্ভুক্ত রয়েছে যার মধ্যে একজনকে অবশ্যই কাজ করা উচিত: কেবলমাত্র একটির নিজের সীমাবদ্ধতা নয়, সঠিক এবং ভুলের প্রচলিত বোঝার সাথে সামাজিক বিষয়গুলিও রয়েছে।

পরিশেষে, স্ব-জ্ঞানের প্রতি শ্রদ্ধা সহকারে গুণের মধ্যে একজনের দক্ষতাগুলি জানার এবং নমনীয় হওয়ার জন্য প্যারডক্সিকাল ক্ষমতা থাকা অন্তর্ভুক্ত। ক্রমাগত চলাচল করা যথেষ্ট নয়; তদ্ব্যতীত, একজনকে অবশ্যই সর্বদা প্রস্তুত এবং অন্য দিকে যেতে ইচ্ছুক হতে হবে। তেমনি কারও সীমাবদ্ধতা স্বীকৃতি দেওয়াও যথেষ্ট নয়; তদ্ব্যতীত, একজনকে অবশ্যই সর্বদা প্রস্তুত

এবং অনর্থকে সুবিধার পরিবর্তনের উপায়গুলি সন্ধান করতে ইচ্ছুক থাকতে হবে। সাফল্য কখনও স্থায়ী অর্জন হয় না।

### রাজনীতি: রিপাবলিকানিজম/REPUBLICANISM

কিছু বিদ্বান দাবি করেছেন যে মাচিয়াভেলিই শেষ প্রাচীন রাজনৈতিক দার্শনিক, কারণ তিনি রাজনৈতিক জীবনের নির্মম প্রকাশকে বুঝতে পেরেছিলেন। বিপরীতে, অন্যরা দাবি করেন যে ম্যাকিয়াভেলি হলেন প্রথম আধুনিক রাজনৈতিক দার্শনিক, কারণ তিনি লোকের মধ্যে নিজেকে খুঁজে পাওয়ার প্রয়োজনীয়তা বুঝতে পেরেছেন। হয় অবস্থানটি ম্যাকিয়াভেলির একটি প্রজাতন্ত্রের পার্ঠের সাথে সামঞ্জস্যপূর্ণ। ম্যাকিয়াভেলির প্রজাতন্ত্রবাদের স্থিতি হ'ল সাম্প্রতিক কাজের কেন্দ্রবিন্দু।

অনেক পণ্ডিত ম্যাকিয়াভেলির শিক্ষার উপরে মনোনিবেশ করেন যেমন এটি ডিসকর্সস (যেমন একই পার্ঠের অনেকগুলি রাজকুমার মধ্যে পাওয়া যায়) তে রয়েছে। দ্য প্রিন্সের মতো, ম্যাকিয়াভেলি প্রজাতন্ত্রের লোকদের কাছে এমন গুণাবলীর উল্লেখ করেছেন যা কোনও রাজপুত্রের অধীনে বাস করতে অভ্যস্ত লোকদের মধ্যে অনুপস্থিত থাকতে পারে। তিনি মহান এবং মানুষের কৌতুকের মধ্যেও পার্থক্য করেন তবে, বক্তৃতাগুলিতে তিনি আরও সতর্কতার সাথে অনুসন্ধান করেন যে তাদের মধ্যে সংঘর্ষ অনুকূল হতে পারে তিনি যুদ্ধ এবং প্রসারণ উভয় প্রজাতন্ত্রের সাথে এবং প্রজাতন্ত্রের unityক্যের সাথে জড়িত; বিপরীতে, তিনি প্রজাতন্ত্রের বিভেদ এর সাথে শান্তি এবং আলস্যতা যুক্ত করেন। তিনি প্রজাতন্ত্রের নমনীয়তা নোট করেন, বিশেষত যখন তাদের ভাল অর্ডার দেওয়া হয় এবং নিয়মিত তাদের সূচনায় ফিরে আসে। তিনি জনসাধারণের মৃত্যুদণ্ড কার্যকর করার রাজনৈতিক উপযোগিতা এবং সাম্প্রতিক কাজটির উপর জোর দিয়েছেন - আদালত বা পাবলিক ট্রায়াল। এমনকি তিনি চিরস্থায়ী প্রজাতন্ত্রের সম্ভাবনাও বিবেচনা করেন। প্রজাতন্ত্রীয় tradition অন্যান্য লেখকদের মতো তিনিও প্রায়শই দুর্নীতির সমস্যাটিকে উদ্বিগ্ন করেন।

তবে, "দুর্নীতি," "স্বাধীনতা," "আইন," এমনকি "প্রজাতন্ত্র" এর মতো পদ দ্বারা ম্যাকিয়াভেলির অর্থ কী তা এখনও পরিষ্কার নয়। সুতরাং তাঁর প্রজাতন্ত্রবাদের বিষয়বস্তুটিও অস্পষ্ট থেকে যায় বলে অবাক হওয়ার কিছু নেই। এই সমস্যায় প্রবেশের একটি বিন্দু সরবরাহ করার জন্য, ম্যাকিয়াভেলির প্রজাতন্ত্রবাদ সম্পর্কিত তিনটি প্রতিদ্বন্দ্বী এবং সমসাময়িক অবস্থানগুলির সংক্ষিপ্ত পরীক্ষা দেওয়ার পক্ষে সহায়ক হবে। যদিও এর পরে যা কিছু জটিল ব্যাখ্যাগুলির স্টাইলাইজড এবং সংকুচিত গ্লোসেস তা হ'ল তারা সমস্যাটি আরও এগিয়ে নেওয়ার আগ্রহী পার্ঠকের পক্ষে লাভজনক শুরুর পয়েন্ট হিসাবে কাজ করতে পারে।

একটি ব্যাখ্যার সংক্ষিপ্ত বিবরণ ম্যাকিয়াভেলিয়ান "ভাল আইন" বাক্যাংশ দ্বারা সংক্ষিপ্ত করা যেতে পারে। এটি ধারণ করে যে ম্যাকিয়াভেলি হ'ল একটি নব্য-রোমান প্রজাতন্ত্রের একটি বিষয়। সর্বাধিক, রাজনৈতিকভাবে বলার মতো বিষয়গুলি হ'ল শক্তিশালী প্রতিষ্ঠান এবং জনজীবনে ইচ্ছাকৃতভাবে অংশগ্রহণ। স্বাধীনতা ভাল প্রতিষ্ঠানের প্রভাব। দুর্নীতি একটি নৈতিক ব্যর্থতা এবং বিশেষত যুক্তিযুক্ত ব্যর্থতা। এই ব্যাখ্যা জনজীবনের স্থিতিশীলতার দিকে দৃষ্টি নিবদ্ধ

করে। এই ব্যাখ্যার একটি শক্তি হ'ল জোর যে এটি আইনের শাসনের পাশাপাশি ম্যাকিয়াভেলির গুণাবলী সম্পর্কে বোঝার উপর জোর দেয়। এই দৃষ্টিভঙ্গির একটি সম্ভাব্য দুর্বলতা হ'ল ম্যাকিয়াভেলির জেদকে এড়িয়ে যাওয়া বলে মনে হয় যে স্বাধীনতা একটি ভাল প্রতিষ্ঠানের কারণ, তাদের কোনও প্রভাব নয়; এবং এটি মনে হয় যে ম্যাকিয়াভেলিয়ান হাস্যরসকে "জনগণ", অর্থাৎ যারা আইনের আওতাধীন তাদের সকলের আরও সাধারণ এবং traditional বোঝার সাথে সংঘবদ্ধ করে তোলে।

দ্বিতীয় ব্যাখ্যাটি ম্যাকিয়াভেলিয়ান শব্দ "গুণগোল" দ্বারা সংক্ষিপ্ত করা যেতে পারে। এটি ধারণা করে যে ম্যাকিয়াভেল্লি এমন একটি উগ্র বা বিপ্লবী গণতন্ত্রের কিছু, যার ধারণাগুলি যদি ধ্রুপদী কিছু সাথে তুলনীয় হয় তবে রোমানের চেয়ে গ্রীক চিন্তার তুলনায় বেশি। সর্বাধিক, রাজনৈতিকভাবে বলার বিষয়টি, অ-আধিপত্য স্বাধীনতা ভাল প্রতিষ্ঠানের একটি কারণ; স্বাধীনতা কোনও নিয়মের আনুগত্য নয় বরং নিপীড়নের বিরুদ্ধে প্রতিরোধের অবিচ্ছিন্ন অনুশীলন যা সমস্ত নিয়মের আওতায় পড়ে। অন্যের উপর কর্তৃত্ব করার আকাঙ্ক্ষার সাথে দুর্নীতি যুক্ত হয়। এই ব্যাখ্যাটি রাজনৈতিক জীবনের অস্থিতিশীলতা এমনকি ইচ্ছাকৃত অস্থিতিশীলতার উপরও জোর দেয়। এই ব্যাখ্যার একটি শক্তি হ'ল জোর যে এটি গোলমাল, গতি এবং মানুষের আরও "শালীন" প্রান্তের উপরে রাখে। একটি সম্ভাব্য দুর্বলতা হ'ল এটি আইনকে একটি অস্বীকারযোগ্য অর্থে বোঝা যাচ্ছে বলে মনে হচ্ছে, যা কেবলমাত্র মহানকে জনসাধারণের ক্ষতি করতে বাধা দেওয়ার একটি যন্ত্র; এবং মনে হয় যে এটি বিশৃঙ্খলা উপেক্ষা করে যা গোষ্ঠীদ্বন্দ্ব বা জনসাধারণের বিচার এর ফলে হতে পারে।

তৃতীয় ব্যাখ্যাটি, যা পূর্ববর্তী দু'জনের মধ্যে মধ্যবর্তী অবস্থানের কিছু, এটি ম্যাকিয়াভেলিয়ান বাক্যাংশটি "স্ত্রানী রাজকুমার" দ্বারা সংক্ষিপ্ত করা যেতে পারে। এটি ধরে রেখেছে যে ম্যাকিয়াভেলি সাংবিধানিক রাজতন্ত্রের মতো কোনও কিছুর পক্ষে কথা বলছেন। সবচেয়ে বেশি, রাজনৈতিকভাবে বলার জন্য, জনসাধারণের স্থিতিশীলতা এবং বিশেষত অধিগ্রহণ, এটি এই স্বীকৃতির সাথে মিলিয়ে যে এইরকম জীবন যাঁরা অসন্তুষ্ট তাদের কাছ থেকে সর্বদা আক্রমণের শিকার হয়। স্বাধীনতা উভয়ই ভাল প্রতিষ্ঠানের কারণ এবং প্রভাব। দুর্নীতি পূর্বের সভ্য মানুষের মধ্যে একটি ক্ষয় (যদিও নৈতিক পতন নয়) এর সাথে জড়িত। এই ব্যাখ্যাটি রাজনৈতিক জীবনের স্থিতিশীলতা এবং অস্থিরতা উভয়কেই কেন্দ্র করে। এই ব্যাখ্যার একটি শক্তি হ'ল ম্যাকিয়াভেলির চিন্তাধারার ক্ষেত্রে নিম্ন আদালতের বৈশিষ্ট্য যেমন আদালত, পাবলিক ট্রায়াল এবং এমনকি নির্বাচনগুলি এবং "মাথার" অভাব রয়েছে এমন দেহের অসুস্থতা সম্পর্কে ম্যাকিয়াভেলির মন্তব্যগুলির উপর জোর দেওয়া। একটি সম্ভাব্য দুর্বলতা হ'ল এটি প্রকৃতি সম্পর্কে ম্যাকিয়াভেলির মন্তব্যগুলিকে কমিয়ে দেয় এবং ফলস্বরূপ প্রশিক্ষণ (শিক্ষা), শিক্ষা (শিক্ষা) এবং শিল্প (শিল্প) এর মতো প্রক্রিয়াগুলিতে বাহ্যিক গুরুত্ব দেয়।

## ধর্ম/RELIGION

ম্যাকিয়াভেলির চিন্তায় ধর্মের স্থান বৃত্তির মধ্যে সবচেয়ে বিতর্কিত প্রশ্ন থেকে যায়। তাঁর ভাই টোটো ছিলেন পুরোহিত। তাঁর পিতা একজন ধর্মপ্রাণ বিশ্বাসী হিসাবে আবির্ভূত হয়েছিলেন এবং ধর্মীয় সংস্থা নামে পরিচিত এক স্বজনবিরোধী অন্তরায় ছিলেন। ম্যাকিয়াভেলি যখন এগারো

বছর বয়সে, তখন তিনি এই সংস্কার যুব শাখায় যোগদান করেছিলেন, এবং তিনি 1493 সালে প্রাপ্তবয়স্ক শাখায় চলে আসেন। 1500 থেকে 1513 অবধি মাচিয়াভেলি এবং টোটো তাদের পিতার মৃত্যুর স্মরণে সান্তা ক্রসের অভিজাতদের অর্থ প্রদান করেছিলেন এবং তাদের বড় মামার কাছ থেকে একটি দোয়া পূরণ করতে। ম্যাকিয়াভেলির আসল বিশ্বাসগুলি অবশ্য রহস্যজনক রয়েছে। তিনি অনুশাসনের প্রতি উপদেশ লিখেছিলেন। এবং তিনি তার স্ত্রী এবং কিছু বন্ধুদের সাথে তাঁর মৃত্যুর পরে শেষকৃত্য গ্রহণ করেছিলেন। তবে তাঁর চিঠিপত্রের প্রমাণ – উদাহরণস্বরূপ, ফ্রান্সেস্কা ভেটোরি এবং ফ্রান্সেস্কা গাইসিকারিদিনির মতো ঘনিষ্ঠ বন্ধুদের চিঠিগুলিতে প্রমাণিত হয় যে ম্যাকিয়াভেল্লি প্রকাশ্যে ধর্মীয় হওয়ার জন্য ব্যথা নেননি।

আধুনিক যুগের অন্যান্য দার্শনিকদের মতো, ম্যাকিয়াভেলির ধর্মীয় বিশ্বাসের ব্যাখ্যা চূড়ান্ত আকার ধারণ করতে পারে: কিছু বিদ্বান দাবি করেছেন যে ম্যাকিয়াভেল্লি একজন ধার্মিক খ্রিস্টান ছিলেন, আবার অন্যরা দাবি করেছেন যে তিনি জঙ্গি এবং অপ্রস্তুত নাস্তিক ছিলেন। এখনও অন্যরা দাবি করেন যে তিনি ধর্মীয় ছিলেন কিন্তু খ্রিস্টীয় দিক থেকে নয়। ম্যাকিয়াভেলির জন্য বিশ্বাস (ধার্মিক) এবং ধার্মিকতা (বা করুণা, পিয়েট) এর অর্থ কী তা স্পষ্ট নয় সম্ভবত প্রবেশের সহজতম বিন্দুটি ম্যাকিয়াভেলি তাঁর লেখায় কীভাবে "ধর্ম" (ধর্মীয়) শব্দটি ব্যবহার করেছেন তা পরীক্ষা করে দেখা।

ম্যাকিয়াভেলি বিভিন্নভাবে "বর্তমান ধর্ম" (লা প্রেজেন্ট ধর্মীয়; উদাহরণস্বরূপ), "এই ধর্ম"), "খ্রিস্টান ধর্ম" (লা ক্রিস্টিয়ানা ধর্মীয়; ), এবং "আমাদের ধর্ম" (নস্ট্রা ধর্মী; ) ম্যাকিয়াভেলি বলেছেন যে "" আমাদের ধর্ম সত্য ও সত্য পথ দেখিয়েছে, যদিও তিনি এটিকে সত্য উপায় নয় বলে সতর্ক ছিলেন। "আমাদের ধর্ম" কৌতূহলীভাবে একক "প্রাচীন ধর্ম" এর সাথেও বিপরীত। সাম্প্রতিক কাজটি বলেছে যে প্রাচীন ধর্ম সম্পর্কে ম্যাকিয়াভেলির ধারণাটি ফিসিনো, পিকো এবং অন্যান্যদের দ্বারা অনুসন্ধান করা প্রিন্সা ধর্মতাত্ত্বিকতা / দার্শনিক পেরেল্লিসের সাথে একত্রে বা এমনকি এর সাথে সম্পর্কিত হতে পারে।

ম্যাকিয়াভেলি ধর্মীয় "সম্প্রদায়গুলি" সম্পর্কে কথা বলেন, এটি এক ধরনের গোষ্ঠী যা 1,666 থেকে 3,000 বছরের মধ্যে জীবনকাল বোধ করে। সম্প্রদায়গুলির প্রজাতিগুলি তাদের বিদ্বৈষমূলক চরিত্র দ্বারা পৃথক হতে পারে যেমন ক্যাথলিক বনাম হেরেটিক; এবং গিলফ বনাম গিগেলিন। এগুলি সাধারণত, একচেটিয়াভাবে না হলে, ধর্মতাত্ত্বিক বিতর্ক সম্পর্কিত বিষয়গুলিকে উদ্বিগ্নজনক বলে মনে হয়। মাচিয়াভেলির জন্য কোনও ধর্ম একটি সম্প্রদায় থেকে কী পরিমাণে পৃথক হয়েছে তা পরিষ্কার নয়।

ম্যাকিয়াভেলি পরামর্শ দিয়েছেন যে নির্দিষ্ট ব্যাখ্যার উপর নির্ভরতা – "মিথ্যা ব্যাখ্যা" (মিথ্যা ব্যাখ্যা) – খ্রিস্টান God বৃহত্তর অংশে ইতালির দাসত্বের দিকে পরিচালিত করেছেন। এ জাতীয় ব্যাখ্যা মানুষের প্রতিশোধ গ্রহণের চেয়ে তাদের মারধর সহ্য করার বিষয়ে আরও বেশি চিন্তাভাবনা করার জন্য অনুরোধ করে। তিনি এই সম্ভাবনাটি মঞ্জুর করেছেন বলে মনে হয় যে সমস্ত ব্যাখ্যা মিথ্যা নয়; উদাহরণস্বরূপ, তিনি বলেছিলেন যে ফ্রান্সিস এবং ডমিনিক খ্রিস্টানকে নির্মূল থেকে উদ্ধার করেছেন, সম্ভবতঃ কারণ তারা এটিকে এমন একটি ব্যাখ্যায়

ফিরিয়ে দেন যা দারিদ্র্য এবং খ্রিস্টের জীবনকে কেন্দ্র করে । এবং ম্যাকিয়াভেলি সাওনারোলাতে যে বিষয়গুলির প্রশংসা করতে পেরেছে তার মধ্যে একটি হ'ল কীভাবে খ্রিস্টান ধর্মকে এমনভাবে ব্যাখ্যা করা যায় যা দুর্বল ও অভিশাপের চেয়ে পেশী এবং মাতাল হয়

কিছু বিদ্বান বিভিন্ন জায়গায় জোর দিয়েছিলেন যেখানে ম্যাকিয়াভেলি খ্রিস্টান ধর্মকে বিচ্ছিন্নকরণ এবং সামাজিক নিয়ন্ত্রণের একটি রূপ হিসাবে ভয় ব্যবহারের সাথে যুক্ত করে। অন্যান্য পণ্ডিতগণ বিশ্বাস করেন যে ম্যাকিয়াভেলি ধর্মের জনসাধারণের উপযোগিতা সম্পর্কে একজন অ্যাভারোইয়েস্টকে (যা ফারাবিয়ান বলে) বোঝেন। এই ধরণের বোঝাপড়ার উপর, জনসাধারণের নৈতিকতার জন্য ধর্ম প্রয়োজনীয় এবং নমস্কারকর। দার্শনিকের তাই তার নিজের বিশ্বাসের অভাব প্রকাশ না করা বা ধর্মের মতো ধর্মের চেয়ে ধর্মের দরিদ্র ব্যাখ্যাগুলিকে আক্রমণ করা উচিত, সেদিকে খেয়াল রাখা উচিত।

পরিশেষে, সাম্প্রতিক কাজটি ম্যাকিয়াভেলির উদ্বেগকে কীভাবে তাৎপর্যপূর্ণ বলে মনে করে; তিনি কখনও দ্য প্রিন্স বা ডিসকোর্সিসকে পরবর্তী জগতে বা অন্য কোনও জগতে উল্লেখ করেন না।

*ম্যাকিয়াভেলির সর্বাধিক সুপরিচিত বই, দ্য প্রিন্সে* রাজনীতি সম্পর্কিত বেশ কয়েকটি সীমা রয়েছে বংশগত রাজপুত্রের আরও traditional লক্ষ্য দর্শকদের পরিবর্তে এটি "নতুন রাজপুত্র" সম্ভাবনার উপর মনোনিবেশ করে। ক্ষমতা ধরে রাখতে, বংশগত রাজপুত্রকে অবশ্যই বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের স্বার্থকে যত্ন সহকারে ভারসাম্যপূর্ণ করতে হবে যেখানে লোকেরা অভ্যস্ত বিপরীতে, একজন নতুন রাজপুত্রের শাসন করা আরও কঠিন কাজ: একটি স্থায়ী রাজনৈতিক কাঠামো গঠনের জন্য তাকে প্রথমে তার নতুন শক্তি স্থিতিশীল করতে হবে। ম্যাকিয়াভেলি পরামর্শ দিয়েছেন যে নৈতিক দুর্নীতির মুখে স্থিতিশীলতা এবং সুরক্ষার সামাজিক সুবিধা অর্জন করা যেতে পারে। ম্যাকিয়াভেলি বিশ্বাস করেছিলেন যে ভালভাবে শাসন করার জন্য সরকারী ও বেসরকারী নৈতিকতাকে দুটি ভিন্ন বিষয় হিসাবে বুঝতে হবে। সঠিক সময়। ম্যাকিয়াভেলি একজন শাসক হিসাবে বিশ্বাস করতেন, ব্যাপকভাবে ভালোবাসার চেয়ে ব্যাপকভাবে ভয় পাওয়া ভাল ছিল; একজন প্রিয় শাসক বাধ্যবাধকতার দ্বারা কর্তৃত্ব বজায় রাখেন যখন একজন ভীতু নেতা শাস্তির ভয়ে শাসন করেন একজন রাজনৈতিক তাত্ত্বিক হিসাবে, ম্যাকিয়াভেলি রাজপুত্রের কর্তৃত্বের কাছে কোনও চ্যালেঞ্জের কোনও সম্ভাবনা থেকে বেরিয়ে আসার জন্য সমগ্র নৃশংস পরিবারগুলিকে নির্মূল করা সহ নৃশংস শক্তি বা ছলনার পদ্ধতিগত অনুশীলনের জন্য "প্রয়োজনীয়তার" উপর জোর দিয়েছিল।

পণ্ডিতরা প্রায়শই নোট করেন যে ম্যাকিয়াভেলি রাজ্য বিল্ডিংয়ে উপকরণকে গৌরবান্বিত করে, একটি উক্তিটি মূর্তরূপে প্রিন্সের ব্যাখ্যায় প্রায়শই দায়ী, "প্রান্তগুলি উপায় ন্যায্যতা দেয়"। কোনও রাজপুত্রকে ব্যবহার করার জন্য প্রয়োজনীয় হিসাবে প্রতারণা ও প্রতারণা ম্যাকিয়াভেলির হাতে রয়েছে ক্ষমতার সফল স্থিতিশীলতা এবং নতুন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান প্রবর্তনের জন্য সহিংসতা প্রয়োজন হতে পারে। রাজনৈতিক প্রতিদ্বন্দ্বীদের নির্মূল করতে, প্রতিরোধী জনসংখ্যা বিনষ্ট করতে এবং শাসনের পক্ষে যথেষ্ট শক্তিশালী অন্যান্য পুরুষদের সম্প্রদায়কে মুছে ফেলতে বল প্রয়োগ করা যেতে পারে, যিনি অনিবার্যভাবে শাসককে প্রতিস্থাপনের চেষ্টা করবেন।

ম্যাচিয়াভেলি এই জাতীয় পরামর্শের জন্য কুখ্যাত হয়ে উঠেছে, "ম্যাকিয়াভেলিয়ান" বিশেষণটির মাধ্যমে ইতিহাসে তাঁর স্মরণীয় হয়ে থাকবে তা নিশ্চিত করে।

রাজনীতি নিয়ে এই গ্রন্থটির বিতর্কিত বিশ্লেষণের কারণে ক্যাথলিক চার্চ রাজপুত্রকে নিষিদ্ধ করেছিল এবং এটি সূচক লিবারিয়াম প্রহিবিটামে রাখে। মানবতাবাদীরাও রটারড্যামের ইরসমাস সহ বইটি নেতিবাচকভাবে দেখেছিলেন। একটি গ্রন্থ হিসাবে, রাজনৈতিক চিন্তাধারার ইতিহাসে এর প্রাথমিক বৌদ্ধিক অবদান রাজনৈতিক বাস্তবতা এবং রাজনৈতিক আদর্শবাদের মধ্যে মৌলিক বিরতি, কারণ এটি রাজনৈতিক ক্ষমতা অর্জন এবং ধরে রাখার ম্যানুয়াল ছিল। প্লেটো এবং অ্যারিস্টটলের বিপরীতে, ম্যাকিয়াভেলি জোর দিয়েছিলেন যে একটি কাল্পনিক আদর্শ সমাজ এমন কোনও মডেল নয় যার দ্বারা রাজপুত্রকে নিজের দিকে পরিচালিত করা উচিত।

### উপসংহার

ম্যাকিয়াভেলির ধারণাগুলি আধুনিক পশ্চিম জুড়ে রাজনৈতিক নেতাদের উপর গভীর প্রভাব ফেলেছিল। আধুনিক বস্তুবাদী দর্শন ম্যাচিয়াভেলির পরবর্তী প্রজন্মের মধ্যে থেকে শুরু হয়ে 16, 17 এবং 18 শতকে বিকশিত হয়েছিল। এই দর্শনটি প্রজাতন্ত্রের দিকে ঝুঁকেছিল, তবে ক্যাথলিক লেখকদের মতো ম্যাকিয়াভেলির বাস্তববাদ এবং নিজের ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের চেষ্টা করার জন্য উদ্ভাবনকে কাজে লাগানোর উত্সাহ যুদ্ধ এবং দলীয় সহিংসতার উপর জোর দেওয়ার চেয়ে বেশি গ্রহণযোগ্য হয়েছিল। কেবল উদ্ভাবনী অর্থনীতি এবং রাজনীতিই একটি ফলস্বরূপ নয়, আধুনিক বিজ্ঞানও কিছু মন্তব্যকারীকে এই বলে নেতৃত্ব দিয়েছিল যে 18 তম শতাব্দীর জ্ঞানচর্চায় ম্যাকিয়াভেলিয়ানিজমের একটি "মানবতাবাদী" সংযোজন জড়িত।

এই প্রয়াসের অনেক গুরুত্বপূর্ণ ব্যক্তিতে ম্যাকিয়াভেলির প্রভাবের গুরুত্ব উল্লেখযোগ্য, যেমন বোডিন, ফ্রান্সিস বেকন, আলগারন সিডনি, হ্যারিংটন, জন মিল্টন, স্পিনোজা, রুসো, হিউম, এডওয়ার্ড গিবন এবং অ্যাডাম স্মিথ। যদিও তাঁকে সর্বদা নাম হিসাবে অনুপ্রেরণা হিসাবে উল্লেখ করা হয় নি, তবুও তাঁর বিতর্কের কারণে, তিনি অন্যান্য বড় দার্শনিকদের যেমন মন্টাইগেন, ডেসকার্টস, হবস, লক এবং মন্টেস্কিউয়ের প্রভাবও ছিলেন বলে মনে করা হয়। পণ্ডিতরা যুক্তি দেখিয়েছেন যে ম্যাকিয়াভেলি তাঁর প্রজাতন্ত্রের পক্ষে ও প্রজাতন্ত্রের সরকারের অপ্রতিরোধ্য পক্ষপাতিত্বের কারণে আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিষ্ঠাতা পিতাদের রাজনৈতিক চিন্তাধারার উপর একটি প্রধান পরোক্ষ এবং প্রত্যক্ষ প্রভাব ছিল।